

## ОТЗЫВ

официального оппонента Распоповой Светланы Сергеевны  
о диссертации Гребенкиной Анны Геннадьевны  
«ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОНЛАЙН-СМИ С  
АУДИТОРИЕЙ: РЕСУРСЫ И ВОЗМОЖНОСТИ»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических  
наук по специальности  
10.01.10 - Журналистика

Актуальность диссертационного исследования, предпринятого Гребенкиной Анной Геннадьевной, обусловлена тем, что за последнее время взаимодействие СМИ с аудиторией заметно изменилось. Во многом благодаря интенсивному развитию социальных сетей сегодня по-новому осуществляется обратная связь между журналистами и представителями аудитории. Изменения коснулись прежде всего работы федеральных СМИ, но также можно говорить о том, что разнообразие контактов с аудиторией составляет основу и региональных СМИ. Что представляет собой объект для комплексных научных исследований.

Теоретико-методологическая база исследования (теории коммуникации, журналистики, социологии) определила **объект** – процесс взаимодействия региональных интернет-изданий с аудиторией и **предмет исследования** – способы и инструменты взаимодействия региональных интернет-изданий и их журналистов с аудиторией. **Цель** работы была сформулирована следующим образом: необходимость и важность выявления и анализа способов и проблем взаимодействия региональных интернет-СМИ с аудиторией, а также определения ресурсов, с помощью которых можно улучшить этот контакт.

Для реализации цели диссертантом были сформулированы следующие **задачи**:

- изучить формы взаимодействия СМИ с читателями;
- выявить особенности работы интернет-изданий с аудиторией;
- выяснить на примере воронежских СМИ, каким образом устанавливают контакт с аудиторией региональные онлайн-издания;
- проанализировать слабые и сильные стороны работы региональных

интернет-СМИ;

- определить публикации, вызывающие наибольший/наименьший отклик у аудитории;

- установить факторы, осложняющие взаимодействие региональных интернет-СМИ с аудиторией;

- классифицировать данные причины и рассмотреть возможные пути их устранения;

- выявить ресурсы для улучшения контакта между региональными онлайн-изданиями и аудиторией;

- проанализировать каждое из направлений работы СМИ, потенциально способных увеличить количество читателей и укрепить с ними контакт;

- подкрепить характеристику способов улучшения взаимодействия региональных интернет-СМИ с аудиторией анализом материалов в исследуемых изданиях.

Постановка и реализация поставленных задач способствовали формулированию **положений, которые были вынесены соискателем на защиту**. Подчеркнем также наиболее существенное, на наш взгляд, положение, выносимое диссертантом на защиту: «Повышение качества контента как главный и вполне очевидный способ завоевать внимание и доверие аудитории в современных реалиях сталкивается с новыми сложностями, связанными с уплотнением информационного контекста, рассредоточением внимания читателей, технологическими изменениями, ограниченностью ресурсов самих СМИ и т. д. В таких условиях каждому изданию необходимо целостное представление об информационных потребностях своей аудитории и комплексная работа по их удовлетворению. Сочетание оперативного освещения событий, фундаментальной интерпретирующей информации, а также увлекательных человеческих историй, которые вызывают эмпатию и заставляют читателя отождествлять себя с героем, сопереживать и рефлексировать, – наиболее универсальная модель, закрывающая эти потребности и намечающая для медиа основные направления в работе над

содержанием».

В этом положении – концентрация новизны проведенного исследования. Научная ценность диссертации А. Г. Гребенкиной заключается в том, что в работе красной нитью проходит мысль о том, что новые технологии расширили спектр контактов журналистов с аудиторией, обогатив этим само взаимодействие, жанровую палитру и технологию работы журналиста над текстом.

Диссертация состоит из трех глав – «Современное взаимодействие интернет-изданий с аудиторией», «Факторы, осложняющие контакты СМИ и аудитории», «Средства укрепления контакта региональных онлайн-изданий с аудиторией».

В первой главе дается определение понятиям «издатель», «журналист», «аудитория» с точки зрения социологии и теории журналистики. Обращаясь к трудам Е. П. Прохорова, В. В. Тулупова, С. Г. Корконосенко, Роберта Тейлора, А. А. Мирошниченко, автор показывает разные трактовки рассматриваемых теоретических понятий. Кроме того, в главе на основе анализа трудов экспертов Камиллы Нигматуллиной, Всеволода Пули, Максима Корнева перечисляются тренды в развитии новых медиа, главное направление которых – работа с сообществами в соцсетях.

Структура диссертации имеет свои композиционные особенности, которые заключаются в том, что уже в первой главе автор представляет эмпирический материал, делая небольшой экскурс в особенности функционирования изданий «РИА Воронеж», «МОЁ! Online», «Комсомольская правда в Воронеже», «Блокнот Воронеж». Рассматривая СМИ Воронежа с точки зрения их интерактивности, автор уделяет первостепенное внимание техническим инструментам, которые читатели могут использовать, но представляет их, не подвергая анализу. «Так, читатели «РИА Воронеж» имеет возможность перемещаться по рубрикам, находить с помощью поисковой строки конкретные материалы, переходить в соцсети, может добавить издание в приоритетные источники в сервисе Яндекс» и др.

Вторая глава диссертации посвящена рассмотрению факторов, осложняющих контакты СМИ и аудитории. Важно отметить, что в преамбуле к главе говорится о том, что автор будет расширительно рассматривать взаимоотношения онлайн-СМИ с аудиторией, полагая, что на их характер влияет многообразие факторов: требования к журналисту, контент публикаций, обширный контекст, в котором существует издание и аудитория СМИ. Особое внимание уделяется выявлению «помех» на уровне контента с точки зрения количественного недостатка информации и качества. По мнению диссертанта, ограниченность фактов, изложенных в публикации, не всегда является недоработкой журналистов. Ограничения создают зачастую государственные инстанции: региональное правительство, городская администрация, департамент здравоохранения или ЖКХ, ряд силовых ведомств (полицейские, следователи, прокуроры, судьи, военные), которые не готовы предоставлять информацию, ссылаясь на специфику своей деятельности и недостаток полномочий. В тексте диссертации в качестве подтверждения приводятся многочисленные примеры из заметок, опубликованных в СМИ Воронежа за 2020 год. В отдельную группу факторов, которые затрудняют работу, отнесены ситуации, которые складываются у журналистов с силовыми структурами: ФСБ, МВД, СК, между которыми существует конкуренция, что затрудняет оперативное получение информации. По мнению автора диссертации, «в результате едва ли не основными поставщиками громких информационных поводов становятся социальные сети, в частности, телеграмм-каналы. Журналисты, не дождавшиеся официальных комментариев, в погоне за новостным трафиком ссылаются на анонимные источники в соцсетях». Анализ публикаций, в которых выявлены названные выше факторы, позволяет автору исследования говорить о том, что «медиапространство переполнено некачественной информацией, что негативно сказывается на отношениях СМИ с аудиторией».

Характеризуя качественные факторы, автор отмечает, что недоступность сведений от официальных источников в региональных СМИ порождает

фейковые новости, что, собственно, и создает проблему качества контента. Журналисты вынуждены находить альтернативные каналы информации: сведения читателей, очевидцев, пользователей соцсетей, местных жителей, комментарии очевидцев и непосредственных участников событий. Анна Геннадьевна Гребенкина говорит о том, что желание быть «поближе к народу» зачастую приводит к тому, что изложенные события не соответствуют действительности.

Разделы главы 2.3. и 2.4, посвященные автору как субъекту журналистской деятельности и характеру аудитории СМИ Воронежа, к сожалению, носят декларативный характер, без выходов на практику СМИ. «Нужно искать альтернативные источники информации, которые могут быть в курсе событий, или же иметь возможность узнать ее хотя бы неофициально в профильном ведомстве»; «издания должны знать, что интересного и полезного могут дать именно они своей аудитории» и т.д. На наш взгляд, такой общий и описательный подход несколько снижает качество проведенного исследования. В главе также представлены основные трудности в выстраивании взаимодействия онлайн-медиа с аудиторией, к ним причислены противоречивость информации, сложность в работе регионального журналиста с подбором экспертов, ограничения формата и технические помехи.

Третья глава диссертации посвящена средствам укрепления контакта региональных онлайн-изданий с аудиторией. Здесь рассматривается влияние новостей на отношение читателей к интернет-СМИ, охарактеризована роль аналитических материалов в выстраивании контакта с аудиторией. В главе предпринят анализ новостных и аналитических публикаций «РИА Воронеж», «МОЁ! Online», «Комсомольская правда в Воронеже», «Блокнот Воронеж», на основе которого автор выявляет недостатки и положительные стороны работы региональных журналистов. Особый интерес вызывает параграф, в котором представлены публикации с человеческими историями, которые рассматриваются как способ укрепления взаимодействия интернет-СМИ с

аудиторией. «Какой сторителлинг предлагают читателям воронежские СМИ?», – задается вопросом автор. На основе анализа публикаций (за ноябрь 2019 года на пяти сайтах СМИ Воронежа) он выделяет актуальные форматы сторителлинга в СМИ Воронежа:

- спецпроекты;
- истории о человеке с хобби;
- истории «сельского чудака»;
- истории человека, нарушающего правила;
- истории человека, перенесшего заболевание и др.

В третьей главе также представлен технологический аспект воплощения историй в жизнь: диджитал сторителлинг, аудиовизуальные компоненты, такие как фото, видео, инфографика, аудио, анимированные изображения и виртуальная реальность. На основе анализа материалов СМИ Воронежа автор делает вывод о том, что сторителлинг строится по принципу «текст плюс фото», «текст плюс фото и видео». Кроме того, в текст может быть включен фрагмент интервью с героем или демонстрироваться обстановка, в которой разворачиваются события.

Особое значение в диссертации имеет заключение, в котором автор глубоко и структурно осмыслил полученные результаты. К ним он относит стратегии во взаимодействиях с аудиторией:

- вовлечение читателей в создание публикаций за определенное материальное вознаграждение;
- организация на платформе СМИ раздела читательского контента, своего рода альтернативной народной ленты;
- офлайн-встречи с аудиторией, различные конкурсы и мероприятия, проводимые под брендом издания для выработки читательской лояльности;

Методологически важным является выявление в диссертации основных объективных и субъективных факторов, осложняющих взаимодействие онлайн-изданий с аудиторией. В заключении акцент сделан на способах улучшения и укрепления взаимодействия между онлайн-

изданиями и аудиторией. По мнению автора, самым важным является контент изданий, который позволит аудитории принимать важные жизненные решения и ориентироваться в происходящем.

Положения, вынесенные на защиту, получили в ходе исследования развернутое обоснование и не вызывают никаких вопросов.

Дискуссионным представляется структура диссертации и методы предъявления результатов проведенного исследования. Зачастую автор ограничивается констатацией, не всегда используя такие методы научного анализа как синтез, обобщение, сравнение, аналогию и др. Теоретические воззрения исследователей он пытается соотнести сразу же с примерами из практики СМИ Воронежа, но такой линейный подход обедняет исследование и лишает его научного «объема».

Несмотря на то, что не существует никаких четких требований, которые можно предъявить к композиции диссертации, существует логика научной мысли, игнорирование которой может снизить качество работы. На наш взгляд, в рецензируемой диссертации она не всегда соблюдается. К замечаниям мы также относим ограниченное обращение автора к работам исследователей по теории диалога, в частности, к трудам М. М. Бахтина, Ю. М. Лотмана, Н. Лумана и др.

Название диссертации носит, на наш взгляд, дискуссионный характер, так как заявленная тема порождает ожидания того, что в работе будут рассмотрены формы и содержания контактов средств массовой информации с аудиторией. Но в диссертации «взаимодействие» представлено с чрезмерным расширением, что, безусловно, придает диссертации дополнительные смыслы, но несколько уводит от заявленного объекта и предмета исследования. К замечаниям также можно отнести использование в работе публицистического стиля там, где автор диссертации характеризует практику СМИ Воронежа. Это можно объяснить большим погружением автора диссертации в практику СМИ, его личной включенностью в процесс редакционной работы.

Высказанные выше замечания носят дискуссионный и

рекомендательный характер и не снижают качество проведенного исследования. В целом диссертационная работа Анны Геннадьевны Гребенкиной может быть охарактеризована как завершенная, раскрывающая теоретическую и практическую значимую проблему.

По содержанию диссертация полностью соответствует специальности 10.01.10 – журналистика. Тема исследования раскрыта глубоко и отражена в автореферате, в статьях и в тезисах выступлений на различных конференциях.

Считаю, что диссертационная работа на тему «Взаимодействие региональных онлайн-СМИ с аудиторией: ресурсы и возможности» соответствует п. 9 «Положения о присуждения ученых степеней», утвержденных постановлением Правительства Р.Ф. от 24 сентября 2013, № 842, предъявляемых к кандидатским диссертациям, а ее автор – Анна Геннадьевна Гребенкина – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

**Официальный оппонент:**

доктор филологических наук (по специальности 10.01.10),  
профессор, профессор кафедры журналистики  
и массовых коммуникаций имени М. Ф. Ненасева  
Федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Московский политехнический университет»

Распопова Светлана Сергеевна

Почтовый адрес:

107023, Москва, ул. Б. Семёновская, д. 38;

Рабочий телефон: +7 (495) 539-55-19

E-mail: info@minobrnauki.gov.ru

8.04.2022

ПОДПИСЬ Распоповой С.С. заверяю

СПЕЦИАЛИСТ ПО  
КАДРОВОМУ  
ДЕЛОПРОИЗВОДСТВУ  
БИРЮКОВА И.

